

جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية وأثر متغير التخصص فيها

إعداد الطالب

إبراهيم محمد الصرايرة

إشراف

الأستاذ الدكتور علي الخريشا

رسالة مقدمة إلى عماده الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة

الماجستير في المناهج وأساليب تدريس

الاجتماعيات قسم المناهج والتدريس

جامعة مؤتة، 2006

بسم الله الرحمن الرحيم



MUTAH UNIVERSITY
Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب إبراهيم محمد الصرايرة الموسومة بـــ:

مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية وأثر متغير التخصص فيها

استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في **المناهج وأساليب تدريس الاجتماعيات.**

القسم: المناهج والتدريس.

	التوقيع	التاريخ	
أ.د. علي الخريشا		2006/2/27	مشرفاً ورئيسا
د. محمد الربابعة		2006/2/27	عضواً
د. حسين بعاره		2006/2/27	عضواً
د. عبدالله الجراح		2006/2/27	عضواً

عميد الدراسات العليا
أ.د. أحمد القطامين



MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL :03/2372380-99
Ext. 5328-5330
FAX:03/ 2375694
e-mail: dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo
http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

مؤته – الكرك – الاردن
الرمز البريدي: 61710
تلفون: 03/2372380-99
فرعي 5328-5330
فاكس 03/2 375694
البريد الالكتروني
الصفحة الالكترونية

الإهـــــــداء

أشيخَ الشيوخ ماذا أقـــــول　　　وأنت بتقوى تداني الرسول

أيرضى القريض بغيرك مدحاً　　　وأنت لعمري ربيع الفصول

إليه وقد كان شمساً تُهدي إلينا الدفء والنور
إليه وقد عرّفنا كيف نصنع الأمل ونرفض المستحيل
ونغدو أكثر ألقـــاً واشتعالاً

إليه وقد غرس فينا الولاء والانتماء فصرنا أكثر التصاقاً بالأرض
وأكثر حباً لسنابل القمح

إليه وقد علمنا كيف تنتصب القامات ولا تنحني إلا لله أو لتقبيل تراب هذا الوطن
الطاهر الحنون

إلى أبي ومعلمي وقائدي **خالد باشا جميل الصرايرة**

إبراهيم محمد الصرايرة

شكر وتقدير

الحمد لله وحده على جزيل نعمائه، وكريم عطائه وسابغ آلآئه، وصلاته وتسليمه على سيد المرسلين وخاتم النبيين وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

يسرني بعد إنجاز هذا الجهد العلمي، أن أتقدم بالشكر والامتنان إلى الدكتور علي كايد الخريشا، كلية التربية، جامعة اليرموك، الذي تفضل بالإشراف على هذا الجهد.

كما أتقدم بالشكر إلى كل من الدكتور محمد ربابعة والدكتور حسين بعارة والدكتور عبدالله الجراح لتفضلهم بقبول المشاركة في لجنة المناقشة.

وبعد فلا ادّعي أنني قد بلغت الغاية – وحسبي أنني قد حاولت – فالكمال لله وحده. وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، والله ذو الفضل العظيم.

إبراهيم محمد الصرايرة

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الملاحق

رقم الجدول	الموضوع	الصفحة
1	اختبار معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية وطبيعة الجغرافية	39

الملخص

مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية وأثر متغير التخصص فيها

إبراهيم محمد الصرايرة

جامعة مؤته، 2005

هـدفت هذه الدراسة إلى تحديد مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الأساسية العليا في محافظة الكرك لطبيعة الجغرافية، وهل لتخصص المعلم أثـر فـي ذلك. تكونت عينة الدراسة من (75) معلماً ومعلمة من معلمي ومعلمات الدراسـات الاجتماعـية الذين يُدرسون المرحلة الأساسية العليا في مديريات التربية والتعليم لكل من: لواء القصبة، ولواء المزار الجنوبي، ولواء القصر، ولواء الأغوار الجنوبـية؛ إذ طبق عليهم اختبار معرفة طبيعة الجغرافية الذي أعده الباحث، وتكون من (40) فقرة، وكان معامل ثباته (0.85)، وقد دلت النتائج على:

1- تدنـي مستوى معرفة المعلمين والمعلمات الذين ممن هم متخصصين في التاريخ عن المستوى المقبول تربوياً.
2- كـان مـستوى معرفة كل من المعلمين والمعلمات الذين يحملـون درجـة علمية في الجغرافية مساوياً أو أعلى من المستوى المقبول تربوياً.
3- كـان مستوى معرفة المعلمين والمعلمات من تخصصات التاريخ والجغرافية وم.م اجتماعيات أقل من مستوى الإتقان.
4- كـان مستوى معرفة معلمي الجغرافية لطبيعة الجغرافية أعلـى مـن مستوى معرفة كل من المعلمين الذين يحملون تخصصات التاريخ وم.م اجتماعيات.
5- كان مستوى معرفة المعلمين في تخصص م.م اجتماعيات أعلى من مستوى المعلمين من تخصص تاريخ.

Abstract

The level of high Elementary-Stage Social Studies Teachers Knowledge Of the nature of Geography and the effect of specialization On this Knowledge

Ibrahem Mohammad Al-Sarairah
Mu`tah University, 2006

This study aimed at investigating Jordanian high Elementary-Stage Social Studies Teachers' Knowledge of the nature of Geography and the effect of specialization on this Knowledge. The sample of the study consisted of (75) Teachers of social studies at High Basic-stage from the following directorates of Education: al-Qasabah area, Southern Mazar region , al-Qasar , and southern Ghour Area.

A test of the teachers Knowledge of the nature of Geography constructed by the researcher consisted of (40) multiple-choice items were administered to all the subjects of the study.

The results of the study revealed that both who majored in Geography and the field of Social studies were at or above the acceptable level, whereas who majored in History were below the acceptable level. However, all teachers were bellows the mastery level.

There were statistically differences in Teachers' level of knowledge of nature of Geography that could be attributed to their specialization. Shaffe test revealed that the differences were between teachers' whose specialization is Geography on one hand and those whose specialization is History and field of Social studies in lower of Geography. Teachers' who majored in were better than those who majored in History and Social studies.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 خلفية الدراسة:

يتميـــز العصر الحالي بما يشهده من تقدم علمي وحضاري، بتعاظم المعلومات والمعارف التي أصبحت بمتناول الجميع بسهولة ويسر، والثورة العلمية في مجالات الاتصالات والحاسوب والمعلومات شكلت منبعاً هاماً للعملية التعليمية التعليمية، من خلال الشبكة العنكبوتية (الانترنت)، وهذا ألقى على عاتق النظم التربوية مسؤوليات كبيرة في إكساب الطلبة وتزويدهم بالمعلومات والمعارف والمهارات وطرق التفكير ليستطيعوا حل المشكلات التي تواجههم أو تواجه أمتهم في المستقبل.

والدراسات الاجتماعية من المواد المهمة التي لها دور فاعل في تربية الإنسان الـــذي يتميز بما يقوم به من دور فاعل في خدمة مجتمعه، وذلك من خلال ما تنميه لديـــه مـــن قـــدرة علـــى فهـــم المعلومات والمفاهيم والتعميمات، وما تنميه من قيم واتجاهـــات وأنمـــاط سلوكية مرغوبة، تعمل على تنمية جوانب في شخصية الطالب ليصبح مواطناً صالحاً (سعادة، 1984).

أما في الأردن فتتمثل أهداف الدراسات الاجتماعية في خلق المواطن الصالح، الذي يتميز بإيمانه بالحرية والمساواة بين جميع أفراد المجتمع، الواعي بما يحيط به من مشكلات في بيئته ومجتمعه، والذي يمكنه التوصل إلى حلول عقلانية تتميز بنفاذ بـــصيرة وســـعة إطلاع، والمنتمي إلى أمته بصدق وإخلاص. وهي إضافة إلى ذلك تسعى إلى تزويد الطلبة بالمعلومات والمعارف وتنمى ما لديهم من القيم والاتجاهات والمهارات التي يوظفونها في حياتهم مما يجعلهم قادرين على حل المشكلات التي قد تواجههم بأسلوب علمي وبطريقة سليمة، وتهتم أيضاً بتنمية ما لديهم من مهارات في التفكير الناقد والإبداعي (وزارة التربية والتعليم، 1992).

تُعـــدُّ مـــادة الجغرافية في النظم التعليمية من أهم المواد الدراسية، وهي تتصل وبـــشكل مباشر ووثيق بالبيئة التعليمية بما فيها من معلمين ومتعلمين؛ إذ أنها تكشف لهم عن طبيعة البيئة وما تحتويه بشقيها البشري والطبيعي. وهي تهتم أيضاً بدراسة

الكيفـــية التـــي يمكـــن للإنسان فيها استغلال المصادر المتوفرة على سطح الأرض، والعلاقات والتباينات الموجودة بين مختلف المناطق، وهذه العلاقة تمثل التكامل بين الإنسان والبيئة وهذا هو محور اهتمام الجغرافية (جامعة القدس المفتوحة، 1993).

فالهـــدف المنشود الذي يمكن السعي إلى تحقيقه من خلال مادة الجغرافية، التي تـــشكل جـــزءاً من منهاج الدراسات الاجتماعية في مرحلة الدراسة الأساسية العليا، يتمـــثل بما يمكن أن يزود به المتعلمين من معلومات ومفاهيم وحقائق أساسية، وبما يمكـــن تنميته لديهم من مهارات لازمة لتكيف الطالب مع البيئة التي يتعامل معها في حياته اليومية، فتحقيق هذه المادة لهذا الهدف يتوقف على عدة عناصر منها المنهاج وطريقة التدريس (الرواضية،2001).

رغـــم الدور الهام الذي تلعبه الجغرافية، إلا أن هناك مشكلات وتحديات عديدة تعتـــرض قيامها بهذا الدور، ولعل أهم هذه المشكلات هو ما يمارس في الميدان من قـــيام جمـــيع مدرسي الدراسات الاجتماعية على اختلاف تخصصاتهم بتدريس هذا المـــبحث إذ يقوم معلموا التاريخ ومعلم مجال الاجتماعيات بتدريس مبحث الجغرافية على الرغم من ظهوره كمبحث مستقل في المرحلة الأساسية العليا.

وفـــي ضوء ما تقدم ونظراً لأهمية مبحث الجغرافية في تحقيق الأهداف العامة للتـــربية، وبناءاً على الدور الذي يقوم به معلم هذه المادة، والذي يعتمد بدرجة كبيرة علـــى مدى امتلاكه لمهارات تدريس مادة تخصصه، ولما كانت معرفة طبيعة المادة الدراســـية من أهم مصادر اشتقاق مهارات التدريس كان لزاماً على معلم الجغرافية أن يكـــون عارفـــاً بطبـــيعة هذه المادة ليتمكن من تحقيق أهدافها؛ إذ لا يمكن أن يتم تدريـــسها إلا إذا فهـــم القائمون على ذلك طبيعتها وأدركوا قيمتها ودورها في تربية وإعداد المتعلم للحياة والمواطنة الصالحة.

وتأسيساً على ما سبق جاءت هذه الدراسة للتعرف على مستوى معرفة معلمي الدراســـات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في محافظة الكرك لطبيعة الجغرافية وأثر التخصص فيها.

2.1 مشكلة الدراسة وأسئلتها:

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية وأثر متغير التخصص فيها. وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية مقارنة بالمستوى المقبول تربوياً(65%) ومستوى الإتقان(85 %)؟
2. هل يختلف مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغرافية باختلاف تخصصهم؟

3.1 أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة في أنها:

أ- الأولى في الأردن- حسب علم الباحث- التي تناولت معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية.

ب- تقدم قائمة تتعلق بطبيعة الجغرافية يمكن لمعلمي الدراسات الاجتماعية الاستفادة منها وأخذها بعين الاعتبار عند ممارستهم لعملهم.

ج- قد تستفيد منها كل من وزارة التربية والتعليم والكليات التربوية في الجامعات الأردنية عند تطوير برامج إعداد معلمي الدراسات الاجتماعية في تحديد الكفايات اللازمة لهم.

د- قد يستفيد منها مشرفو الدراسات الاجتماعية باعتماد طبيعة الجغرافية كأحد المعايير التي يستخدمونها في تقييم المعلمين.

4.1 محددات الدراسة:

تتمثل محددات الدراسة فيما يأتي:

1. تقتصر نتائج هذه الدراسة على المجتمع والعينة التي أجريت فيه الدراسة والمتمثل بمعلمي الدراسات الاجتماعية في المدارس الحكومية التابعة لمديريات التربية والتعليم في قصبة الكرك، ولواء المزار الجنوبي، ولواء القصر، ولواء الأغوار الجنوبية، مما يعني الحذر عند تعميم نتائجها.

2. تـــتحدد نـــتائج هذه الدراسة بالسياق الزمني الذي أجريت فيه، وهو العام الدراسي 2004-2005.

5.1 التعريفات الإجرائية:

طبيعة الجغرافية:

المعـــرفة والمهـــارات التي تعكس طبيعة الجغرافية وتتعلق بمفهوم الجغرافية، ومـــناهج الـــبحث فيها، وأهدافها، وفلسفتها، وموضوعها، وأقسامها، وطرق التفكير فيها، ويقاس مستوى المعرفة لطبيعة الجغرافية بالاختبار الذي أعده الباحث.

معلمو الدراسات الاجتماعية:

جمـــيع المعلمـــين والمعلمـــات الذين يحملون مؤهلات علمية في تخصصات (التاريخ، والجغرافية، ومعلم مجال الدراسات الاجتماعية). ويُدَرِّسون مباحث التاريخ والجغرافية والتربية الوطنية للصفوف السابع والثامن والتاسع والعاشر الأساسي في المدارس الحكومية التابعة لمديريات محافظة الكرك للعام الدراسي 2004-2005

المرحلة الأساسية العليا:

هي المرحلة التي تشمل الصفوف السابع والثامن والتاسع والعاشر الأساسي في المدارس الحكومية في مديريات التربية والتعليم في محافظة الكرك.

الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية:

هـــي تلـــك المـــواد التـــي تـــدرس في المدارس الأردنية، وتتضمن التاريخ، والجغرافية، والتربية الوطنية.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل الإطار النظري والدراسات السابقة التي لها صلة بالدراسة الحالية وفيما يأتي عرض لذلك:

1.2 الإطار النظري:

1.1.2 طبيعة مادة الجغرافية وأهميتها:

يمكن أن تعرف الجغرافية على أنها: العلم الذي تهتم موضوعاته بدراسة الإنسان والبيئة ممثلين في المحيط الحيوي الذي يعيش الإنسان فيه، لذا تهتم بعلاقة الإنسان ببيئته وأساليب تفاعله معهما وآثار هذا التفاعل، كما يمكن القول أن الجغرافية تدرس سطح الأرض كونه مسكناً للإنسان، أي أنها تدرس الأرض وما عليها من ظاهرات طبيعية، وأثر هذه الظاهرات في الإنسان وأثر الإنسان فيها (شلبي، 1998).

وفي هذا السياق فقد تعددت تعريفات الجغرافية، فقد عرفها ساور على أنها: العلم الذي يعنى بدراسة مناطق سطح الأرض من حيث اختلاف بعضها عن بعض (الشامي، 1999).

أما هارتشورن فيرى أنها: العلم الذي يختص بالوصف الدقيق والمنظم لسطح الأرض بالإضافة إلى التفسير الدقيق للخصائص المتغيرة لسطح الأرض. (الشرنوبي، 1998).

أما الفرا فقد عرف الجغرافية على أنها: العلم الذي يدرس سطح الأرض وغلافها الجوي من حيث التباين والتكامل والتشابه وتحليل العلاقات المتبادلة بين مختلف ظواهر سطح الأرض من طبيعية وبشرية ومدى ارتباطها بمواطنها (خير، 1990).

وقد وصفت الجغرافية بأنها مجموعة من الأفكار والمفاهيم المتشابكة مع بعضها بعضاً المتمثلة بالموقع على سطح الأرض والبيئة وتفاعل الإنسان مع الأرض وكيف تتشكل المناطق، وكيف تتغير (Stoltman,1991)، كما وصفت

الجغــرافية بأنهــا علــم الكون بكل ما يميزه من مظاهر طبيعية وبشرية واقتصادية وفلكية وإدارية وسياسية وبحار ومحيطات ومسطحات (حمدان، 1986).

وبــناء على ما سبق يمكن تعريف الجغرافية على أنها العلم الذي يدرس البيئة والإنسان من حيث أن كلاً منهما يؤثر بالآخر ويتأثر به.

فالجغــرافية تجمــع بين المجالين الطبيعي والبشري، أي أنه لا يمكن اعتبارها علماً طبيعياً قائماً بذاته، أو علماً إنسانياً كليا لذلك يمكن تقسيمها إلى قسمين رئيسيين هما (سعادة، 1996):

أ. الجغــرافية الطبيعــية التــي تدرس الظاهرات البيئية التي تحيط بالإنسان والتوزيع المكاني للظاهرات الطبيعية.

ب. الجغــرافية البــشرية التي تدرس مظاهر الحياة الإنسانية ومدى أثرها في الظاهرات الطبيعية ومدى التأثر البشري بهذه الظاهرات.

وقــد اتــسع مفهوم الجغرافية المعاصرة ليشمل دراسة البيئة وكيفية المحافظة علــيها والنمو العمراني والتطور البشري والجغرافية بصفتها علماً يمكن تقسيمها في مجالات خمسة هي (Bednars & Bednars, 2000):

1. **الجغــرافية الطبيعــية**: وتخــتص بدراسة سطح الأرض وبخاصة مظاهرها الطبيعــية ووظائفهــا، وتتضمن السهول والأودية والجبال والأنهار والطقس والمــناخ والغلاف الغازي ونشاط الأمواج والمد والجزر والتيارات والغطاء النباتي والحياة الحيوانية على الأرض.
2. **الجغــرافية الإقليمــية**: وهي تهتم بدراسة المساحة أو الإقليم لسطح الأرض المتجانس وفق معيار محدد مثل الموقع ويحاول الجغرافي تقديم صورة شاملة للمــساحة مــا أمكــن ويــستخدم المنحى الإقليمي بشكل واسع في المدارس الابتدائية والمتوسطة.
3. **الجغــرافية الحــضارية (الثقافــية)**: وهي دراسة العلاقة بين الإنسان والبيئة ويهتم الجغرافي بالعلاقات المتداخلة بين التطور الثقافي والبيئة المحيطة التي نجد فيها أنفسنا.

4. **الجغــرافية المكانــية (جغــرافية الموقــع):** وتركز الجغرافية المكانية على نظريات الموقع، وكذلك الموقع المركزي للمدن والعلاقات المكانية المتداخلة وحركة التجارة والناس والأفكار والبيئة المكانية للمناطق العمرانية وعلاقتها بالمناطق المحيطة.
5. **الجغــرافية التاريخية:** وهي دراسة التغيرات الجغرافية للأقاليم منذ ظهورها ويهــتم الجغرافي بكيفية ظهور الملامح المختلفة لأشكال الأرض في الماضي والأنمــاط الإنــسانية والطبيعية التي التحمت أو تفاعلت لعمل تغيير في شكل سطح الأرض، وهكذا يتقاسم البحث الجغرافي مع التاريخي بعد الزمن.

ويتسع ميدان علم الجغرافية يوماً بعد يوم، ويرجع ذلك إلى أن الجغرافية اليوم اتــسعت وظيفــتها لتــشمل الــبحث فــي أمور الحياة المختلفة وتتمشى مع التقدم التكنولوجــي والحــضاري وأصــبحت أكثــر اتصالاً وإحساساً بالواقع الاجتماعي والاقتصادي والمعيشي للإنسان (شلبي، 1997).

وقــد شهدت الدراسات الجغرافية تغيرات جوهرية في محتواها تتمثل بما يأتي (صبّاح، 1996):

1. تــزايد التنوع في الموضوعات إذ أدخلت موضوعات جديدة إلى الدراسات الجغرافية.
2. التركيز على الارتباط بين الظاهرات وإبراز العلاقات بين ظاهرات وأخرى وتأثيرها المتبادل.
3. التركيز على دراسة مظهر الظاهرة، وليس تركيبها ومكوناتها فحسب وهي الدراسة التي ترتبط بالموقع والعلاقات المكانية والإقليمية لها.

تُعــدُّ الجغــرافية علمــاً تكاملياً يربط بين العلوم التطبيقية والاجتماعية، (حميدة، وعــرفة، وشــحات، والقرش، والقرشي، 2000) وبدارسة طبيعية الجغرافية نجد أنها إحدى العلوم الاجتماعية الهامه والتي تحتل مكانه هامة بين المناهج الدراسية في جميع المــراحل التعليمــية نظــراً لأهميتها في بناء الأبعاد العقلية والاجتماعية والشخصية للمتعلمــين وهــي أكثــر من دراسة للأرض، إنها دراسة لخصائص المكان وعلاقاته وارتباطاته (بالإنسان والحيوان والنبات)، وإنها مجال التعلم الذي يتم فيه التعرف على

خصائص أماكن سطح الأرض، ويهتم بتنظيم الظاهرة وعلاقاتها التي تميز منطقة عن أخرى وبارتباط المناطق وحركاتها والعمليات السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي بواسطتها يشكل الإنسان هذا العالم (أبو حلو، 1988).

وإذا ما اتصفت الجغرافية بأنها علم كغيره من العلوم بما في ذلك العلوم التطبيقية، فإنه يفترض في الجغرافي أن، يستعمل الطريقة العلمية عند التفكير في مبحث الجغرافية فالجغرافي يسعى إلى تطوير وصف علاقة الإنسان بالمكان وتفسيرها، علماً أن فهم البناء المعرفي للجغرافية يتم من خلال وضع الحقائق والخصائص الجغرافية في إطار ذي معنى فالجغرافيون يصفون وبتفصيل أكثر الأماكن المختلفة على سطح الأرض ويسعون إلى تفسير علاقة الأماكن بالأحداث والناس والأماكن الأخرى فالطريقة المنهجية للجغرافية منظمة وتراكمية، وتحاول أن تجمع بشكل منظم حجماً أكبر من المعرفة (خير، 1990).

فمحور دراسة الجغرافية يدور حول العلاقات السببية لأية ظاهرة من الظواهر الموجودة على سطح الأرض، وتوضيح كيفية ترابطها مع بعضها لتكوين الشكل الكلي لهذا السطح، وعلى هذا الأساس فإن المنهج الجغرافي العلمي هو منهج تفكير يهتم بتوزيع الظواهر على سطح الأرض، كما أنه منهج ربط واستنتاج (شلبي، 1997)، وانطلاقاً من ذلك ترتبط المعرفة الجغرافية ارتباطاً وثيقاً بعمليات التفكير، فاكتسابها وتوظيفها يحتاج إلى استعمال مهارات وعمليات فكرية وطرائق بحثية منظمة (Banks, 1979).

وهكذا فأن الجغرافية تسهم في تنمية تفكير العلمي لدى المتعلمين من خلال إكسابهم مهارات التفسير والتحليل والتمييز والربط وتحديد الخصائص المشتركة (اللقاني، 1979).

لقد عرف الإنسان التفكير الجغرافي وهو في أدنى مراتبه الحضارية، حيث كان عليه أن يلم بطبيعة بلاده بأنهارها وجبالها ووديانها وبحرها وبرها فالطفل عندما يخطو خطواته الأولى على الأرض يستطلع المكان الذي حوله، وتتسع مداركه بعد ذلك تدريجياً لتشمل الحي أو القرية وما يحيط بهما من أرض، ويستوعب بالمشاهدة طبيعتها، ويتعرف إلى موجوداتها فتبقى صورة الأرض

راسخة في ذهنه مهما تقدمت به السنون، فكان بالإنسان بهذا كائن جغرافي بطبيعته وبفطرته (البحيري والسرياني، 1986).

لقـد مـرت الجغرافية كعلم بمراحل تطور واضحة، فبعد أن كانت تقوم على وصف الظاهرة، سواء أكانت طبيعية أم بشرية، مستخدمة في ذلك التقديرات الكمية المجـردة، أصبحت تنحو نحو استخدام الدراسة التحليلية، والبحث عن عالم الأشياء ومسبباتها. وبعبارة أخرى فأن الجغرافية تكتسب مظهراً علمياً وعملياً معاً، وهي في هـذا المظهـر المـزدوج موضـوع "ديناميكي" يتطور بالمشاهدة الدقيقة والتفكير المنطقي، وأداة نافعة يستفيد منها المشتغلون بالتخطيط على نطاق قومي أو عالمي، كمـا يـستفيد مـنها كل من يهدف إلى اكتساب ذخيرة عامه، تكفل له الفهم الواعي لبيئته، وللعالم الذي يحيط به (ولدرج، 1985).

وقد أصبحت الجغرافية في الوقت الحاضر علماً لا يقوم على مجرد الأخذ من العلـوم الأخـرى، أو وصف أقاليم العالم وظاهراته المختلفة، بل أصبح يقوم على التحليل العلمي الدقيق، كما أصبحت تمد العلوم الأخرى بالمعارف والبحوث اللازمة للـتطور الاقتصادي والاجتماعي والعمران، وفي مجالات التخطيط المختلفة، وهذا ينفي عنها أنها علم مكتبي، يقوم على العمل النظري فقط.

والجغـرافية مـن العلـوم التـي تتسم بسرعة التطور والتغير، وهي ليست مجمـوعة من المعلومات والحقائق التي يحفظها التلاميذ عن ظهر قلب دون وعي، ولـذلك أصـبح من الضروري ربط الحقائق والمعارف بالنشاط البشري؛ للوصول للمفاهيم في الجغرافية (American, Geographical, Society.1994).

وينظـر إلى الجغرافية الحديثة كطريقة للتفكير، أكثر من كونها مجموعة من المعـارف، وتستخدم أسلوباً مميزاً في التعامل مع المعلومات، ألا أنها ليست أساساً لهذه المعلومات فهي تقوم على دراسة العلاقات المكانية، حيث تركز على العلاقات القائمـة بـين الظاهـرات فـي المكان، وتأخذ الحقائق من فروع المعرفة الأخرى المتنوعة، وتفسيرها لتأخذ أشكالاً كلية جديدة (Leonard, 1982).

وهـي بذلك تزودنا بنظرة عامة وشاملة عن الظاهرات الطبيعية والمادية التي تحـدث علـى سـطح الأرض أو حولها بما يشمل حياة الناس الذين يعشون عليها،

وتقــوم الجغــرافية الحديثة على عناصر ثلاثة هي: توزيع الظاهرات، وتعليل هذا التوزيع وتحليل الارتباط فيما بينهما.

ولا تقتصر الجغرافية على إدراك العلاقات بين الإنسان وبيئته فحسب، بل إنها تقــوم علـــى الوصـــف والتحليل والتعليل، وعلى توزيع المظاهر على سطح الكرة الأرضـــية، وهي بذلك علم توليفي وتحليلي لجميع أنماط التفاعل بين الإنسان وبيئته (Stoltman, 1991).

وهـــذا يدل على أهمية النظر للظاهرات في البيئة، من حيث علاقاتها المكانية، وهو ما يعرف بالطريقة الشاملة في فحص الظاهرات المترابطة في المكان. وطبيعة الجغـــرافية خاضعة للتغير المستمر على الرغم من ذلك لم تتخل عن اهتماماتها، فلا زالت تعني بسطح الأرض على أنه موطن الإنسان، كما أنها لا تزال تهتم بالجوانب المكانية وتوزيعها(Gerald, 1986).

وأصـــبحت الجغرافية تركز على الأنماط المشتركة في الأقاليم المختلفة، وهذا يعكس الأهمية المتناقصة للإقليم الواحد، فالتركيز يتم على السمات المشتركة في هذا المجـــال، ويتفق مع هذا الرأي "شولي" (Cholly) الذي يقول أن موضوع الجغرافية هـــو معرفة سطح الأرض في خواصه ككل، وليس في ظاهرات فردية طبيعية، أو أشـــياء تتعلق بالأحياء، وإنما في ترابط كل هذه الأشياء؛ لأن هذا الترابط هو الذي يخلـــق هذه الظاهر والاتجاهات البشرية والطبيعية، التي تميز سطح الأرض (الفرا، 1984).

ويتضح التغيير في طبيعة الجغرافية في السنوات الأخيرة فيما طرأ عليها، من حـــيث الهـــدف، والمنهج، والحقيقة أن التغير الكبير في طبيعة علم الجغرافية كان جـــذرياً، بحيث أصاب المحتوى والموضوع، والمنهج، وحتى وحدة المقياس العلمي المـــستخدمة في التحليل، والتقويم، والأداة المستعملة التي قد يستعيرها الجغرافي من العلوم الأخرى (الفرا، 1984).

وقـــد أسفرت البحوث الجغرافية عن تطور كبير في هذا المجال، حيث توصل "الكسندر فون همبولت" إلى أن كل ظاهرة تبدو عند عرضها لأول مرة كأنها مستقلة ومنعـــزلة عـــن غيـــرها، مـــن الظاهرات، ولكن عند إعادة النظر إليها مع التأمل

والتفكيــر، نستطيع أن نتلمس العلاقة المتبادلة بينها وبين غيرها من الظاهرات. وقد استند "همبولت" في تحليله للظاهرات على بيان مختلف جوانب ترابطهان، كما تبدو في توزيعها العام على سطح الأرض(Dickinson, 1982).

والجغرافية مبحث دراسي له خصوصيته وقيمته التربوية التي تبرز من خلال تنمــية شخــصيات الطلــبة، وإكسابهم المعلومات والأفكار والمهارات والنظريات والتعمــيمات مــن خلال هذا المبحث وتعلمه في المستويات الدراسية المختلفة فهي تجمع بين متطلبات العلوم التطبيقية والعلوم الإنسانية (نمرا ويتز، 1993).

وهكــذا لــم يَعد الهدف الأساسي من تدريس مبحث الجغرافية هو حفظ الطلبة أســماء القــارات وأسماء الدول وعواصمها ومواقعها ومساحاتها وحدودها ومدنها وعــدد سكانها وأنهارها وجبالها وسهولها والبحار والمحيطات ومساحتها وأعماقها وثــرواتها وتوزيعها وتسويقها وعادات شعوبها وتقاليدها وأنماط حياتها وغيرها من المعلــومات المتغيــرة (إبراهيم، 1994)، وإنما تسعى إلى تحقيق عدد من الأهداف التعليمية التي تتمثل في تنمية القدرة على إبراز أهمية المهارات الأساسية للجغرافية، وأن الجغــرافية ليــست دراســة تهــتم بالمناطق فحسب ولكنها أداة لتعلم الطريقة الأساسية للتفكير.

لهــذا أصبحت الجغرافية تشترك في معرفتها وميادينها مع جميع العلوم سمتها الأساســية الطبــيعة والإنــسان ومــنهجها التحليل والتفسير المكاني، كما أصبحت الجغــرافية علمــاً يــدرّس فــي غالبية جامعات العالم. وليس هناك دولة تخلو من الجغرافيين الذين ينشطون لخدمة بلدهم سواء بالتدريس أم بالبحث أم بالاثنين معاً لذا فالجغرافية عرضة للتطور والتغير من قبل أي جغرافي مبدع في أي بقعة من بقاع العالم المترامي الأطراف(عباينة، 2002).

فمــن خلال ما سبق يستخلص الباحث أن لطبيعة مبحث الجغرافية أهمية تتمثل بالآتي:

1. أنها جغرافية طبيعية وبشرية ومكانية وإقليمية وحضارية وتاريخية.
2. تتمثل طرق البحث فيها بالوصف والتحليل والتفسير والتوزيع الجغرافي.

3. أنهـــا تبـــرز أوجه التشابه والاختلاف بين الظاهرة الواحدة في أماكن العالم المختلفة.
4. تشتمل على شقين الأول طبيعي والآخر بشري، ولا يمكن استغناء الواحد عن الآخر.
5. تعتمد الجغرافية على المنهج الكمي والوصفي في دراستها.
6. أنها علم متطور ومتغير يوماً بعد يوم، فهو يتبع التطورات العلمية والتغيرات البشرية، لذلك فهي علم مرن.

2.1.2 أهداف تدريس الجغرافية:

تـــشتق مـــادة الجغرافية معارفها وبياناتها من علوم الجغرافية المتنوعة وهذه العلـــوم التـــي تعتمد في معارفها على علوم أخرى تتمثل بالعلوم الطبيعية كالفيزياء والكيمـــياء والرياضيات والإحصاء وعلوم إنسانية مثل التربية والاقتصاد والاجتماع والتاريخ والفلسفة والسياسة، لذلك نجد أن كل هذه العلوم الطبيعية والإنسانية ترتبط ارتباطاً عضوياً بالجغرافية ولا غنى للجغرافية عنها (شلبي، 1998).

ويُعـــدّ مـــبحث الجغـــرافية كمادة دراسية أحد فروع مناهج التربية الاجتماعية والوطنـــية التـــي لها أهميتها ومكانتها، وأصبح لهذا المبحث مجموعة من الأهداف تتمثل بما يأتي (وزارة التربية والتعليم، 1991):

1. إكـــساب الطلـــبة المعـــارف الجغرافية المتمثلة بالحقائق والمفاهيم والتعميمات والنظريات والقوانين وما يرتبط بها من مصطلحات ورموز.
2. تنمية القيم والاتجاهات والميول المتعلقة بمبحث الجغرافية المتمثلة في المحافظة علـــى البيـــئة وعلى الموارد وفي كيفية استغلالها وترشيدها والتعاون والتبادل المشترك.
3. تربية الطلبة في الحاضر والاستعداد للمستقبل مع تصور دقيق للظروف العالمية والمشكلات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية المحيطة به.
4. تنمـــية التفكيـــر الجغرافي عن طريق الملاحظة والتعليل والاستنباط والمقارنة والتحليل.

5. تنمية الحس الوطني والقومي والعالمي ويتمثل ذلك بحب الوطن والأمة والدفاع عنهما بالإضافة إلى تنوير أذهان الطلبة بأهمية التبادل العالمي، حيث أن مشكلات العالم المختلفة مترابطة وهناك تأثير متبادل بين دول العالم، وأن جميعها بحاجة إلى التعاون السياسي والاقتصادي والحضاري والثقافي والاجتماعي خصوصاً في وقتنا الحاضر الذي أصبح فيه العالم قرية صغيرة مصلحتها مشتركة ومصيرها واحد في ظل نظام العولمة الجديد.
6. تقدير الطلبة أهمية التفاعل بين الإنسان وبيئته واختلاف هذا التفاعل من بيئة إلى أخرى.

تنمية المهارات الجغرافية الأساسية والمتمثلة بالمهارات التالية (شكرالله، 1980) (القاعود، 1991):

1. **المهارات الاجتماعية:** تتحقق هذه المهارات من خلال الأنشطة الجماعية المختلفة مثل الندوات والرحلات والمناقشات والمناظرات والمشروعات الجماعية المتمثلة في إعداد البحوث الجغرافية.
2. **المهارات الحركية:** ويتم ذلك من خلال الأنشطة المختلفة مثل إعداد الرسوم البيانية والنماذج والجداول والخرائط والكرات الأرضية وإقامة المعارض.
3. **مهارات التفكير:** مثل التفكير الاستقصائي والناقد والإبداعي.
4. **مهارات الدراسة:** مثل كتابة البحوث والملاحظات الميدانية والمقابلات واستخدام الأجهزة والاستبيانات.
5. **مهارات القراءة:** مثل قراءة الخرائط والجداول والرسوم البيانية والصور الجوية والفضائية.

أما أهداف الجغرافية كعلم فهي كالتالي(سيف، 1994):

1. توزيع الظاهرات على سطح الأرض.
2. تحديد العلاقة بين هذه الظاهرات وغيرها في المكان نفسه.
3. إظهار ارتباط هذه الظاهرات بنظائرها في المناطق المجاورة.
4. توضيح تأثير هذه الظاهرات في ظاهرات أخرى.
5. توضيح اختلاف الظاهرة من مكان إلى آخر.

6. تحديد مدى انتشار الظاهرات.
7. بيان تكرار الظاهرات المختلفة.
8. تحديد ارتباط نوع النشاط السائد بالمكان.
9. التفاعل بين الإنسان والبيئة واختلاف هذا التفاعل من بيئة إلى أخرى.

فالدراسات الاجتماعية تُعدُّ إحدى المواد المهمة التي تلعب دوراً في تربية الإنسان الفاعل في مجتمعة عن طريق تنمية القدرة لدية على فهم المعلومات والمفاهيم والتعميمات المشتقة من ميادين العلوم الاجتماعية، وتنمية الاتجاهات والقيم والأنماط السلوكية المرغوب فيها، بالإضافة إلى المهارات المختلفة التي تفيده في حياته اليومية، فهي تعنى بتنمية الفرد من جميع جوانب شخصية الجسمية والعقلية والانفعالية والمهارية ليصبح مواطناً صالحاً يتفهم المشكلات ويعمل على حلها (سعادة، 1984).

والدراسات الاجتماعية تهتم بدراسة الإنسان من حيث علاقات أفراده وجماعاته بعضهم ببعض، ومن حيث العلاقات التي بين الإنسان والبيئة، والمشكلات التي نشأت وتنشأ عن جميع هذه العلاقات، فهي مادة حية لها صلة شديدة بمن يتعلمها، فالإنسان بطبيعته يحتاج إلى معرفة كل ما يدور حوله من الأحداث والوقائع على المستويين المحلي والعالمي حتى يتمكن من مواجهة المشكلات التي تواجهه في كافة نواحي الحياة والتكيف معها واكتساب الخبرات في حلها، مما يزيد من ثقته بنفسه واطمئنانه لبيئته، وبالتالي التحكم في الظروف المحيطة به والتوافق بينهما وبين حاجاته وأغراضه (إبراهيم، 1994).

وتكمن أهمية الدراسات الاجتماعية بأنها تهتم في بناء المواطن الصالح، وتساعد على تنمية التفكير العلمي، والمهارات المتنوعة. إذ تؤكد على نظام القيم الاجتماعية، وتهتم بربط الجوانب النظرية بالعملية، وتساعد على فهم فكرة التفاهم العالمي (السكران، 1989).

كما أنها تعالج المجتمع وواقعة وآماله وتطلعاته وماضيه وحاضرة ومستقبلة (اللقاني وأبو سنينه، 1999).

أمـــا أهـــداف الدراســـات الاجتماعية في الأردن فتتمثل أولاً وأخيراً في أيجاد المـــواطن الـــصالح، المؤمن بحرية الفرد والمساواة بين الجميع، والواعي لمشكلات بيئـــته ومجتمعة القادر على حلها بعقلانية وبصيرة والمنتمي لأمته بصدق وإخلاص. بالإضافة إلى ذلك تهدف إلى تزويد الطلبة بالمعلومات والمعارف والقيم والاتجاهات والمهـــارات التي يوظفونها في حياتهم مما يجعلهم قادرين على حل مشاكلهم بأسلوب علمـــي ســـليم، وكـــذلك تهتم بتنمية مهارات التفكير الناقد والإبداعي (وزارة التربية والتعليم، 1992)، وحدد المجلس الوطني للدراسات الاجتماعية في الولايات المتحدة الأمـــريكية(NCSS)، أهـــداف الدراســـات الاجتماعـــية كما بما يأتي (Chapin & Messick, 1992 ; القاعـــود، 1991 ؛ أبو حلو، مرعي، الطيطي، أبو شيخة، نجم، 1993):

1. الاستخدام الذكي لقوى الطبيعة.
2. الاعتراف بكرامة الإنسان وقيمته.
3. التطوير الفعال للقيم الخلقية والاجتماعية.
4. الاعتراف باستقلالية العالم وفهمها.
5. زيادة فاعلية الأسرة بصفتها مؤسسة اجتماعية أساسية.
6. تطوير القيم الديمقراطية والاتجاهات.

ويتضح من ذلك أن حقل الدراسات الاجتماعية واسع اتساع هذا العالم، وطويل طـــول تاريخ الإنسان، ومع ذلك يمكن تعريفة بكلمة واحدة وهي الناس، فهم يعيشون فـــي أماكن خاصة وهذه هي الجغرافية، ويعيشون في زمن معين وهذا هو التاريخ، ويكـــسبون رزقهـــم ويتـــبادلون البضائع وهذا هو الاقتصاد، ويعيشون في جماعات مـــتعددة ومجـــتمعات ذات اهـــتمام، وميزات سلالية معينة، وهذا هو علم الاجتماع والأنثـــربولوجيا، ويـــنظمون أنفـــسهم أو ينـــتظمون في وحدات سياسية ذات أشكال متنوعة، وهذا هو علم السياسة (أبو حلو وآخرون، 1993).

ومن خلال العرض السابق للإطار النظري يمكن استخلاص عدة أمور منها:

1. أن الجغرافية علم قائم بحد ذاته من بين العلوم الاجتماعية الذي يتعلق بدراسة الكون والأرض والإنسان فهو يمثل الجوانب الثلاثة السابقة، إضافة إلى العلاقة التفاعلية القائمة بين هذه الجوانب ولا يمكن فصل الجغرافية عن بقية العلوم الأخرى كالتاريخ والعلوم السياسية والاقتصادية وعلم الإنسان.
2. ينقسم علم الجغرافية إلى عدد من الفروع كالجغرافية السياسية والاقتصادية والتاريخية والعمرانية.
3. تخضع الجغرافية إلى إجراءات تنفيذية من قبل مختص في مادة الجغرافية إضافة إلى أمكانية تدريسها من قبل معلم الدراسات الاجتماعية.
4. يمكن توظيف الجغرافية في المجال التربوي من خلال اشتقاق أهداف خاصة لمستويات دراسية مختلفة.
5. إن من أولويات تدريس الجغرافية معرفة معلميها لطبيعتها.

2.2 الدراسات السابقة:

هدفت هذه الدراسة تعرف مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية في الأردن لطبيعة الجغرافية، ونظراً لعدم تمكن الباحث من التوصل إلى دراسات سابقة تتعلق مباشرة بطبيعة الجغرافية، فقد استعان بدراسات في حقول أخرى ذات علاقة شبه مباشرة بهذا الموضوع، منها ما تناول طبيعة الدراسات الاجتماعية أو احد فروعها مثل التاريخ، ولتسهيل عرض هذه الدراسات فقد تم تصنيفها إلى مجموعتين:

1. دراسات تناولت طبيعة الدراسات الاجتماعية.
2. دراسات تناولت طبيعة التاريخ.

الدراسات التي تناولت طبيعة الدراسات الاجتماعية

يرى الشوّان (1985) في دراسته التي أجراها في المملكة العربية السعودية والتي هدفت إلى تعرف تصورات المعلمين ومديري المدارس والمراقبين والمشرفين

لأهداف الدراسات الاجتماعية وأساليب تنفيذها في المدارس الإعدادية، وتكونت عينة الدراسة من (282) معلماً، و (42) مشرفاً، و (90) مديراً، و(6) مراقبين، وبينت نتائج الدراسة ما يأتي:

1. عدم وضوح أهداف تعليم الدراسات الاجتماعية لدى عدد كبير من المعلمين.
2. وجود ارتباط إيجابي بين أهمية الأهداف في الدراسات الاجتماعية وأساليب تنفيذها عند المعلمين.
3. إقرار أغلب المشاركين بأن مشكلة تدريب معلمي الدراسات الاجتماعية جاءت في المرتبة الأولى، لما لها من دور في تنفيذ أهداف مادة الدراسات الاجتماعية.
4. وجود اتفاق لدى أفراد العينة فيما يتعلق بأهمية الدراسات الاجتماعية مقارنة ببقية المواد الدراسية الأخرى.

وأجرى أبو حلو وخريشة (1989) دراسة في الأردن هدفت للكشف عن أهمية أسس طبيعة المعرفة من مناهج الدراسات الاجتماعية للمرحلة الثانوية في الأردن كما يقدرها المشرفون التربويون وأثر كل من الخبرة والمؤهل والتخصص. وتكونت عينة الدراسة من (78) مشرفاً تربوياً منهم (35) مشرفاً لمادة الجغرافية، و(43) مشرفاً لمادة التاريخ، وطبق عليهم استبيان لمعرفة درجة تقديرهم لأهمية أسس طبيعة المعرفة الواجب تضمينها في مناهج الدراسات الاجتماعية للمرحلة الثانوية وتكون من (33) فقرة، ودلت نتائج الدراسة على اتفاق المشرفين التربويين على أن جميع الأسس ذات أهمية عالية ولم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية (α =0.05) في درجة تقدير عينة الدراسة لأهمية هذه الأسس تعزى إلى الخبرة والمؤهل والتخصص والتفاعل بينهما.

أما الدراسة التي أجراها العدوان (2001) فقد هدفت إلى تعرف مستوى معرفة طلبة معلم مجال دراسات اجتماعية في الجامعات الأردنية الحكومية لطبيعة مادة تخصصهم واتجاهاتهم نحوها، وتكونت عينة الدراسة من (150) طالباً من طلبة معلم مجال دراسات اجتماعية، ولتحقيق أغراض الدراسة تم إعداد اختبار معرفة

طبيعة الدراسات الاجتماعية الذي تكون من (46) فقرة من نوع الاختيار من متعدد، وأشارت نتائج الدراسة إلى تدني مستوى معرفة المبحوثين لطبيعة الدراسات الاجتماعية، وأظهرت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المعرفة تعزى لمتغير الجامعة.

أجرى جويس وزملاؤه (Joyce, Alleman,& Orimoloye, 1982) دراسة في الولايات المتحدة الأمريكية هدفت من خلال عملية مسح لآراء عينة مكونة من (300) معلم ومشرف ومدير، إلى تحديد هوية الدراسات الاجتماعية، وقد توصلت الدراسة إلى وجود تباين في نظرة المبحوثين لمفهوم الدراسات الاجتماعية، إذ دعم المعلمون تعريفها الذي أكد على تطوير شخصية المتعلمين، بينما أيد المشرفون تعريفها على أنها تربية وطنية، في حين عدّها المديرون تفكيراً ناقداً. وأعطى المشرفون والمديرون أولوية عالية للأهداف المعرفية المتعلقة بتنمية التفكير، ومنطق العلوم الاجتماعية في الصفوف من السابع وحتى التاسع، في حين رأى المعلمون أن يُبدأ بهذه الأهداف من الصف الرابع حتى التاسع.

وأما جودمان والدير (Coodman & Alder, 1985) فقد أجريا دراسة في الولايات المتحدة الأمريكية هدفت إلى تعرف مفهوم الدراسات الاجتماعية لدى الطلبة المعلمين في كلية التربية من خلال ملاحظة لعينة مكونة من (16) طالباً إثناء محاضرات، ومن خلال قيامهم بالتدريس في الميدان، وإضافة إلى ذلك تم إجراء مقابلات مع كل منهم، وتوصلت الدراسة إلى أن الطلبة المعلمين يشعرون بأن الدراسات الاجتماعية مادة لا موضوع لها، وأن مفهومهم لها يرتكز على أنها معرفة، وعمل اجتماعي، وتربية وطنية للطلبة.

الدراسات التي تناولت طبيعة التاريخ:

أجرى سالم (1987) دراسة في الأردن هدفت إلى تعرف مستوى فهم المعلمين لطبيعة التاريخ، وتكونت عينة الدراسة من (100) معلم ومعلمة شكلوا المجتمع الأصلي لمعلمي الاجتماعيات في المدارس التابعة لوكالة الغوث في الأردن، وتمثلت أداة الدراسة في اختبار فهم طبيعة التاريخ، وأظهرت نتائج الدراسة وجود ما نسبته (95%) من المعلمين يتمتعون بفهم لطبيعة التاريخ، ووجود مستوى عالٍ من فهم

المعلمين لجميع جوانب طبيعة التاريخ، وإلى عدم وجود فروق بين مستوى فهم المعلمين المتخصصين ومستوى فهم المعلمين غير المتخصصين لطبيعة التاريخ، وعدم وجود فروق بين مستوى فهم المعلمين والمعلمات لطبيعة التاريخ.

وفي دراسة عصفور (1987) التي أجراها في الأردن، والتي هدفت إلى تعرف مستويات الأسئلة الصفية الشائع استخدامها عند معلمي التاريخ في صفوف المرحلة الإعدادية في مدارس وكالة الغوث، وعلاقتها بخبرة المعلمين وفهمهم لطبيعة التاريخ، وتكونت عينة الدراسة من(45) معلم ومعلمة وتم استخدام قائمة أسئلة معلم التاريخ للصفوف الإعدادية لتصنيف الأسئلة التي جمعت من (90) درساً، كما تم استخدام اختبار طبيعة التاريخ الذي عدّه سالم (1987)، وبينت نتائج الدراسة:

1. إن أغلبية أسئلة المعلمين تقع في مستوى التذكر، وأن هناك فروقاً في الأسئلة الشائع استخدمها يعزى للخبرة والفهم العالي لطبيعة التاريخ.
2. وجود علاقة بين الخبرة القصيرة في التدريس والفهم العالي لطبيعة التاريخ وبين استخدام المعلمين لمستويات الأسئلة المعرفية العليا.

وأما دراسة خريشة (1998) التي أجراها في الأردن، والتي هدفت إلى تحديد مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الثانوية في الأردن لطبيعة التاريخ، وهل لجنس المعلم ومؤهلة، وتخصصه أثر في ذلك، وتكونت عينة الدراسة من (140) معلماً، وقد طبق عليهم اختبار معرفة طبيعة التاريخ الذي تكون من (112) فقرة، وقد دلت النتائج التي توصلت إليها الدراسة على تدني مستوى هذه المعرفة إذ أن المستوى كان يقل عن المستوى المقبول تربوياً (85%)، ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) في مستوى معرفتهم لطبيعة التاريخ تعزي للجنس والمؤهل، في حين ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) لمستوى معرفتهم تعزى للتخصص ولصالح تخصص التاريخ.

وأمـــا ديكينـــسون و لـــي (Dickinson & Lee, 1980) فقـــد أجريا دراسة في بـــريطانيا هدفت إلى وصف مراحل تطور فهم الطلاب لطبيعة التاريخ، وأساس هذه الدراســـة قـــائم على تحليل جانب من جوانب التفكير التاريخي، ويتمثل في التعليل

التاريخـــي، وتكونت عينة الدراسة من ثلاث مدارس من ضواحي مدينة لندن ضمت (57) شـــعبة من طلبة الصف الثامن و (40) شعبة من طلبة الصف الحادي عشر و (34) شـــعبة مـــن طلـــبة الثانـــي عشر، وتراوحت معدلات أعمارهم جميعاً ما بين (12– 18) ســـنة، وطبّق عليهم اختبار التفكير التاريخي، ودلت النتائج التي توصلت إلـــيها الدراسة إلى وجود ارتباط بين العمر ومستوى إجابات الطلبة، ووجود ارتباط بين معدل الطالب ومستوى إجابته على اختبار التفكير التاريخي.

وأجـــرى افنس (Evans, 1988) دراسة في الولايات المتحدة الأمريكية هدفت إلـــى تعـــرف معنى التاريخ لدى المعلمين والطلبة، وتكونت عينة الدراسة من (3) معلمين و(9) طلبة بمعدل (3) طلاب لكل معلم، وأجريت مقابلة مع كل معلم وطالب ووجهـــــت إلـــيهم أســـئلة حـــول معنى التاريخ، وتمت ملاحظة المعلمين في أثناء تدريـــسهم داخـــل الصف، وتوصلت الدراسة في نتائجها إلى أنه لا يوجد اتفاق بين المعلمين الثلاثة حول معنى التاريخ، وأن معنى التاريخ غير واضح لدى الطلبة وأن هذا المعنى يتأثر بمعناه لدى معلميهم.

وقـــام فـــادري (Vaudry,1989) بدراسة هدفت إلى تعرف مفهوم التاريخ لدى طلـــبة المـــرحلة الـــثانوية فـــي بريطانيا قام بدراسة تكونت أداتها من (14) سؤالاً وزرعـــت على عينة الدراسة ودلت النتائج التي توصلت إليها الدراسة إلى أن معظم الطلـــبة يـــرون أن دراســـة التاريخ ممتعة ومفيدة وأنها تساعدهم على فهم الماضي والحاضر وتسهم في إكسابهم العديد من المهارات إضافة إلى الخلفية المعرفية.

وأما الدراسة التي أجراها (Brophy, Vanstedright & Briden, 1993) والتي هدفت إلى تقصي معرفة الطلبة المترفعين للصف الخامس الابتدائي لطبيعة التاريخ، وتكـــونت عينة الدراسة من (10) طلاب تمت مقابلتهم كل واحد منهم على حدة، إذ طلب منه الاستجابة إلى استبانة أعدت لهذه الغاية اشتملت على (23) سؤالاً، وكانت نتائج الدراسة كما يأتي:

1. يرى معظم الطلاب أن التاريخ أحداث مهمة حدثت منذ زمن طويل جداً وأنه عبارة عن قصص تتعلق بشخصيات هامة.
2. لم يستطع أغلبية الطلاب تحديد طبيعة عمل المؤرخ.

3. وجود خلط لدى الطلبة بين عمل المؤرخ وعمل عالم الآثار.
4. لم يستطع الطلاب تحديد سبب تدريس التاريخ.

بعد مراجعة الباحث للدراسات السابقة المتعلقة بالدراسة يستخلص الباحث النقاط الآتية:

1. تشير معظم الدراسات إلى أن مستوى معرفة المعلمين والطلبة المعلمين والطلبة لطبيعة الدراسات الاجتماعية أو أحد فروعها كانت متدنية كدراسة كل من (الشوّان، 1985)، ودراسة (خريشة، 1998).
2. هناك دراستان فقط تناولتا مفهوم الدراسات الاجتماعية من بين الدراسات السابقة هما (Goodman & Alder, 1985); (Joyece, et al. ,1982).
3. هناك دراستان تناولتا أهداف الدراسات الاجتماعية فقط هما (الشوان، 1985)، ودراسة (أبو حلو وخريشة، 1988).
4. ركزت بعض الدراسات على طبيعة التاريخ كدراسة كل من (Dickinson & Lee , 1980؛ سالم، 1987; عصفور، 1987; خريشة، 1998).
5. إن غالبية الدراسات ركزت على معلمي الدراسات الاجتماعية باستثناء دراسة (Goodman & Alder, 1985) التي ركزت على الطلبة المعلمين.
6. تنوعت الأدوات التي استخدمت في الدراسات فبعضها استخدم الاختبار كدراسة كل من (Dickinson & Lee , 1980؛ سالم، 1987؛ خريشة، 1998)، وبعضها استخدام بطاقة الملاحظة كدراسة (Goodman & Alder, 1985)، وبعضها استخدم المقابلة كأداة للدراسة مثل دراسة (Evans,1988).
7. أبرزت بعض الدراسات متغيرات مستقلة مثل دراسة (سالم، 1987) التي تناولت أثر متغيري الجنس والتخصص، ودراسة خريشة (1998) التي تناولت المتغيرين السابقين إضافة إلى المؤهل.
8. كان المتغير التابع في أغلبية الدراسات مستوى معرفة الأفراد لأحد جوانب طبيعة الدراسات الاجتماعية أو أحد فروعها.
9. انفردت نتائج دراسة كل من سالم (1987)، وعصفور (1987) بوجود مستوى عال لدى المعلمين في فهمهم لطبيعة التاريخ.

10. لم تتطرق أية دراسة إلى مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية في الأردن –حسب علم الباحث– لطبيعة الجغرافية. مما يعني ضرورة إجراء مثل هذه الدراسة.

تم الاستفادة من بعض الدراسات السابقة والتي اهتمت بموضوع طبيعة الدراسات الاجتماعية أو أحد فروعها، وبشكل خاص في بناء اختبار الدراسة، والتأكد من صدقها وثباتها، والقيام بإجراءات الدراسة، وتحليل نتائجها، وكذلك في تبرير الدراسة الحالية كمشكلة تستحق البحث.

أما من حيث تشابه هذه الدراسة مع الدراسات السابقة، فيتمثل في استخدام اختبار لقياس مستوى معرفة طبيعة الجغرافية، وبذلك جاءت هذه الدراسة محاولة للتعرف إلى مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية، ودعم البحوث والدراسات التي أجريت حول موضوع طبيعة الدراسات الاجتماعية أو أحد فروعها.

الفصل الثالث

المنهجية والتصميم

يتـــضمن هذا الفصل وصفا للإجراءات التي اتبعت في تنفيذ هذه الدراسة، بما فـــي ذلك وصفاً لمجتمع الدراسة وعينتها، وأداة الدراسة، وإجراءات صدقها وثباتها، بالإضافة إلى وصف لتصميم الدراسة، والمعالجة الإحصائية وفيما يأتي تفصيل ذلك.

1.3 مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العلــيا الذكـــور والإنـــاث في مديريات التربية والتعليم لمحافظة الكرك وهى لواء القــصبة، ولـــواء المـــزار الجنوبي، ولواء القصر، ولواء الأغوار الجنوبية. ويبين الجـــدول رقـــم (1) توزيـــع مجـــتمع الدراســـة وفـــق المديرية والنوع الاجتماعي والتخصص.

جدول رقم (1)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة وفق المديرية والجنس والتخصص

المديرية	النوع الاجتماعي	التخصص		
		جغرافية	تاريخ	م.م اجتماعيات
قصبة الكرك	ذكور	11	12	4
	إناث	7	8	3
المزار الجنوبي	ذكور	8	7	5
	إناث	6	9	4
القصر	ذكور	4	5	3
	إناث	4	3	3
الأغوار الجنوبية	ذكور	5	4	2
	إناث	3	4	2
المجموع العام	ذكور	28	28	14
	إناث	20	24	12

2.3 عينة الدراسة:

اشـــتملت عينة الدراسة على (41) معلماً و (34) معلمة من معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في مديريات التربية والتعليم الآتية: لواء القصبة، ولواء المزار الجنوبي، ولواء القصر، ولواء الأغوار الجنوبية. وتم اختيارهم بطريقة العيـــنة الحصصية (Quota Sample) لضمان تمثيل مختلف الفئات في العينة، ويبين الجدول رقم (2) توزيع عينة الدراسة وفق المديرية والجنس التخصص.

جدول رقم (2)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفق المديرية والنوع الاجتماعي والتخصص

المديرية	النوع الاجتماعي	التخصص		
		جغرافية	تاريخ	م.م اجتماعيات
قصبة الكرك	ذكور	6	8	3
	إناث	3	5	2
المزار الجنوبي	ذكور	4	4	4
	إناث	3	6	3
القصر	ذكور	2	3	2
	إناث	2	2	2
الأغوار الجنوبية	ذكور	3	2	1
	إناث	2	2	1
المجموع العام	ذكور	15	17	10
	إناث	10	15	8

3.3 أداة الدراسة:

لأغراض هذه الدراسة تم بناء اختبار لمعرفة طبيعة الجغرافية متبعاً الخطوات الآتية:

1. مراجعة الأدب السابق من خلال الإطلاع على المراجع والأبحاث والدراسات والكـــتب ذات العلاقة بطبيعة الدراسة. مثل(شلبي، 1998؛ سعادة، 1996؛ أبو حلو، 1988؛ Stoltman,1991؛ Bednars & Bednare 2000؛ حميدة وآخرون،

2000؛ حمدان، 1986؛ Banks, 1979؛ البحيري والسرياني، 1986؛ نمراويتز، 1993؛ عبابنة، 2002؛ سيف، 1994).

2. توصلت الدراسة من خلال مراجعة الأدب التربوي إلى أنه يمكن تقسيم طبيعة الجغرافية إلى خمسة مجالات هي: مفهوم الجغرافية، وأهداف الجغرافية، وأقسام الجغرافية، ومناهج البحث في الجغرافية، وطرق التفكير في الجغرافية.
3. أعدّ الباحث اختباراً لقياس معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغرافية، وقد بلغ عدد فقرات الاختبار (40) فقرة جميعها من نوع الاختيار من متعدد، بحيث يوجد لكل فقرة أربعة بدائل، بديل واحد هو الصحيح، وقد تم توزيع هذه الفقرات توزيعاً عشوائياً كما تم تخصيص علامة واحدة للإجابة الصحيحة، أما الإجابة الخاطئة فتخصص لها علامة صفر، وهكذا أصبح الاختبار في صورته الأولية.

4.3 صدق الأداة:

وللتحقق من صدق الأداة تم عرضها على مجموعة من المحكمين بلغ عددهم (13) محكماً موزعين على النحو التالي:

1. ثلاثة من أعضاء الهيئة التدريسية تخصص جغرافية في جامعة مؤتة.
2. اثنان من أعضاء الهيئة التدريسية تخصص قياس وتقويم في جامعة مؤتة.
3. ثلاثة من أعضاء الهيئة التدريسية تخصص مناهج وأساليب تدريس الدراسات الاجتماعية في جامعة اليرموك.
4. ثلاثة من المشرفين التربويين في مبحث الجغرافية في مديريات التربية والتعليم في لواء القصبة، ولواء المزار الجنوبي، ولواء الأغوار الجنوبية.
5. اثنان من المدرسين لمبحث الجغرافية في مدارس مديرية لواء المزار الجنوبي من ذوي الخبرة في هذا المجال.

حيث طلب منهم إبداء رأيهم حول ما يرونه مناسباً من إضافة أو حذف أو تعديل حول فقرات اختبار طبيعة الجغرافية وسلامة الصياغة اللغوية، وانتماء الفقرة إلى مجالها وفي ضوء ملاحظات المحكمين استبقيت الفقرات التي اجمع عليها (11) محكماً فأكثر، وثم أجريت التعديلات المناسبة على بعض الفقرات، وحذفت بعض

الفقــرات التـــي طلـــب أغلبية المحكمين حذفها. وبذلك أصبح الاختبار في صورته النهائية يتضمن (40) فقرة موزعة كالآتي:

1. أهداف الجغرافية ويتكون من (6) فقرات وهي ذات الأرقام(38،17،9،7،6)
2. مفهــوم الجغــرافية ويـــتكون مـــن (10) فقـــرات وهـــي ذات الأرقـــام (29،27،28،22،21،19،18،13،12،11)
3. أقـــسام الجغرافية ويتكون من (11) فقرة وهي ذات الأرقام (39، 37، 31، 30، 26، 25، 16، 15، 14، 4، 2)
4. التفكيــر فـــي الجغــرافية ويـــتكون مـــن (6) فقـــرات وهـــي ذات الأرقام (35،33،32،23،20،8)
5. مـــناهج البحث في الجغرافية ويتكون من (7) فقرات وهي ذات الأرقام (40، 36، 34، 24، 10، 3، 1).

5.3 ثبات الأداة:

تـــم الـــتأكد مـــن ثبات الاختبار باستخدام معادلة كودر ريتشاردستون (20) (KR20) بعد تطبيقه على عينة استطلاعية من معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية من خارج عينة الدراسة مكونة من (20) معلماً، إذ بلغ معامل الثبات الكلي للاختـــبار (0.85) وعـــدت هذه القيمة كافية لأغراض هذه الدراسة، وبناءاً على ما ســـبق فـــإن هـــذا الاختبار يتمتع بدلالة صدق وثبات كافية ومناسبة لأغراض هذه الدراسة، وبذلك أصبح الاختبار في صورته النهائية، ملحق رقم (1).

6.3 إجراءات الدراسة:

من أجل إنجاز هذه الدراسة قام الباحث بأتباع الخطوات الآتية:

1. تحديد مشكلة الدراسة وأسئلتها ومتغيراتها.
2. بـــناء اختـــبار مـــن نـــوع الاختيار من متعدد لقياس مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغرافية.

3. عــرض الاختــبار علـــى لجنة من المحكمين، وتم تعديله في ضوء أرائهم واقتراحاتهم، كما طلب من المحكمين تحديد المستوى المقبول تربوياً ومستوى الإتقــان لطبيعة الجغرافية، ثم تم استخراج متوسط تقديرات المحكمين وكانت النتــيجة (65%) للمستوى المقبول تربوياّ، و(85%) لمستوى الإتقان، كما تم الــتأكد مــن ثــباته بتطبيقه على عينه استطلاعية من خارج مجتمع الدراسة باستخدام معادلة كودرريتشاردستون(20) (KR20).
4. أخذ تصريح من قسم المناهج والتدريس في جامعة مؤتة ومن مديرية التربية والتعلــيم لكــل لــواء على حده لزيارة المدارس فيه، وتطبيق الاختبار على معلمـــي الدراسات الاجتماعية فيه حيث تم وبالتنسيق مع المديريات المذكورة ومــع مــشرفي الدراســات الاجتماعية فيها بعقد اجتماع لمعلمي الدراسات الاجتماعية وتوزيع الاختبار عليهم بإشراف الباحث والمشرف المختص.
5. جمع الاختبار وتفريغه في الجداول.
6. تحليل البيانات واستخراج النتائج.

7.3 تصميم الدراسة:

تــضمنت الدراســة متغيــراً مستقلاً واحداً وهو التخصص بمستوياته الثلاثة (الجغرافية، والتاريخ، وم.م اجتماعيات).

ومتغيــراً تابعــاً واحــداً بمستوى واحد وهو مستوى معرفة المعلمين لطبيعة الجغرافية مقاساً باختبار طبيعة الجغرافية الذي أعده الباحث.

8.3 المعالجة الإحصائية:

1- اختــبار (ت) (One Sample T-Test) لاختبار دلالة الفروق بين متوسطات معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية وبين المستوى المقبول تربوياً (65%)، ومستوى الإتقان (85%).
2- تحلــيل التباين الأحادي (One- Way ANOVA) لمعرفة أثر التخصص في مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية.

الفصل الرابع
عرض النتائج ومناقشتها

فيما يأتي عرض لنتائج التحليل الإحصائي للبيانات التي تناولتها الدراسة:

1.4 عرض النتائج:

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول وهو:

مـــا مـــستوى معــرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية مقارنة بالمســتوى المقبــول تربوياً (65%)، وبمستوى الإتقان (85%)؟

للإجابـــة عـــن هذا السؤال تم استخدم الاختبار (ت) (One-Sample T- Test) للتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات كما في الجدول رقم (3).

جدول رقم (3)

نتائج اختبار (ت) لقياس الفرق بين متوسط معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغرافية وبين المستوى المقبول تربوياً (65%) ومستوى الإتقان (85%)

التخصص	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة(ت) للفرق عن المستوى المقبول تربوياً (65%)	قيمة(ت) للفرق عن مستوى الإتقان تربوياً (85%)
الجغرافية	25	74.6	14.514	*3.307	−3.58
التاريخ	32	37.09	10.271	−*15.367	−*26.380
م.م اجتماعيات	18	64.05	16.2	−0.247	*−5.352*

* ذات دلالة إحصائية (ح < 0.05).

يتضح من الجدول رقم (3) النتائج التالية:

1- زاد مـــستوى معرفة معلمي الجغرافية لطبيعة الجغرافية بدلالة إحصائية عن المستوى المقبول تربوياً.

2- ســـاوى مـــستوى معرفة المعلمين تخصص م.م اجتماعيات المستوى المقبول تـــربوياً؛ إذ لـــم يكن للفرق بين مستوى أدائهم والمستوى المقبول تربوياً دلالة إحصائية.

3- قل مستوى معرفة المعلمين تخصص تاريخ لطبيعة الجغرافية بدلالة إحصائية عن المستوى المقبول تربوياً.

4- قـل مستوى معرفة المعلمين من التخصصات الثلاثة لطبيعية الجغرافية بدلالة إحصائية عن مستوى الإتقان.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني وهو:

هـل يخـتلف مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية باختلاف التخصص؟

للإجابـة عـن الـسؤال الثاني للدراسة استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) كما في الجدول رقم (4).

جدول رقم (4)

نتائج تحليل التباين الأحادي لمستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغرافية وفق تخصصاتهم

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	21255.003	2	10627.502	*59.828
داخل المجموعات	12789.663	72	177.634	
المجموع	34044.667	74		

* ذات دلالة إحصائية (ح < 0.05)

يتبـين مـن الجدول رقم (4) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية (α< 0.05) بـين مـستوى معـرفة معلمـي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية تعزى إلى تخـصص المعلم، ولمعرفة لصالح من تعود هذه الفروق قام الباحث بإجراء اختبار شافيه للمقارنات البعدية، وكما هو مبين في الجدول رقم (5).

جدول رقم (5)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لمستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغرافية وفق تخصصاتهم

التخصص	الوسط الحسابي	جغرافية	تاريخ	م.م اجتماعيات
الجغرافية	74.6	–	*37.5063	*10.544
التاريخ	37.0938	–	–	-*26.9618
م.م اجتماعيات	64.0556	–	–	–

* (ح< 0.05)

يتضح من الجدول رقم (5) النتائج التالية:

1- كـــان مستوى معرفة معلمي الجغرافية لطبيعية الجغرافية أعلى بدلالة إحصائية من مستوى معرفة المعلمين تخصص تاريخ.

2- كـــان مستوى معرفة معلمي الجغرافية لطبيعية الجغرافية أعلى بدلالة إحصائية من مستوى معرفة المعلمين تخصص م.م اجتماعيات.

3- كـــان مستوى معرفة المعلمين تخصص م.م اجتماعيات لطبيعة الجغرافية أعلى بدلالة إحصائية من مستوى معرفة المعلمين تخصص تاريخ.

مناقشة النتائج:

أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول وهو:

ما مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية مقارنة بالمستوى المقبول تربوياً (65%)، وبمستوى الإتقان (85%)؟

دلـــت النـــتائج المتعلقة بالسؤال الأول أن المعلمين من تخصص الجغرافية، والمعلمين من تخصص م.م اجتماعيات امّا زادوا عن المستوى المقبول تربوياً وامّا ســـاووه، فـــي حـــين قل مستوى معرفة المعلمين من تخصص تاريخ عن المستوى المقبول تربوياً. وقد يعزى ذلك إلى اشترك م.م اجتماعيات مع الجغرافية في دراسة مـــواد الجغرافية في حين لا يدرس المعلمين عن تخصصات التاريخ مواد جغرافية وإن درسوا فإن عدد هذه المواد غير كاف لرفع مستوى معرفتهم لطبيعية الجغرافية.

كمـــا دلـــت النتائج أن المعلمين من جميع التخصصات لم يصلوا إلى درجة الإتقـــان وربما يعود ذلك إلى ارتفاع مستوى الإتقان الذي قورن به أفراد العينة من جهة، وإلى ضعف تركيز المواد التي يدرسها المعلمون أثناء دراساتهم الجامعية على طبيعة الجغرافية.

ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني وهو:

هــل يخـــتلف مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية باختلاف التخصص؟

أشـــارت النـــتائج المتعلقة بالسؤال الثاني إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بـــين متوســـط معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغـــرافية تعزى لمتغير التخصص، ولصالح تخصص الجغرافية، وعدُّ الباحث هذه النتيجة منطقية إذ أن التخصص في المادة يكون أكثر معرفة وإدراكا لطبيعتها، وهذا يعنـــي أنـــه مـــن المتوقع أن تكون معرفة معلمي الجغرافية لطبيعة هذه المادة أكثر وأعلى من معرفة معلمي التاريخ ومعلمي م.م اجتماعيات، في حين أن معرفة معلمي م.م اجتماعـــيات أعلـــى منها لدى معلمي التاريخ وذلك لقربهم واشتراكهم بأكثر من مساق مع تخصص الجغرافية، في حين أن تخصص التاريخ يبتعد عنهما في مجاله.

الفصل الخامس
الخاتمة والتوصيات

1.5 الخاتمة:

هــدفت هــذه الدراسة إلى تحديد مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا في الأردن لطبيعة الجغرافية، وهل لتخصص المعلم أثر في ذلــك. وقــد دلت النتائج على تدني مستوى العام لهذه المعرفة إذا كان المستوى يقل عــن المستوى المقبول تربوياً (65%)، ومستوى الإتقان (85%). في حين ظهرت فــروق ذات دلالـــة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) لمستوى معرفتهم تعزى لمتغير التخصص ولصالح تخصص الجغرافية.

2.5 التوصيات:

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة والتي دلت على تدني مستوى معــرفة معلمـــي الدراســـات الاجتماعية للمرحلة الأساسية العليا لطبيعة الجغرافية توصي الدراسة بما يأتي:

1. تضمين أدلة معلمي الدراسات الاجتماعية فصولاً حول طبيعة الجغرافية.
2. توفيــر المــصادر والمــراجع التي تعالج طبيعة الجغرافية بشكل مبسط وميــسر فـــي المــدارس الأساســية بحيث يستطيع المعلمون فهم طبيعة الجغرافية بشكل لا غموض فيه.
3. اهــتمام بــرامج إعداد معلمي الدراسات الاجتماعية في الجامعات بطبيعة فروع الدراسات الاجتماعية ومنها الجغرافية.
4. عقد دورات وورش عمل خاصة بمعلمي تاريخ وم.م اجتماعيات من قبل وزارة التربية والتعليم في مجال تدريس مبحث الجغرافية.
5. إيــلاء اهــتمام خــاص بتعريف معلمي التاريخ و م.م دراسات اجتماعية بطبــيعة الجغــرافية نظــراً لتدني مستوى معرفتهم كما دلت علية نتائج الدراسة.

6. إجــراء دراسات أخرى تبين العلاقة بين مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية ومستوى معرفة طلبتهم لها.
7. إجــراء دراســة تقارن بين مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية وبين مستوى معرفتهم لطبيعة التاريخ.
8. إعــادة النظر في قرار وزارة التعليم العالي المتضمن إلغاء تخصص م.م مجــال مــن الجامعــات الأردنــية، وذلك للحاجة إليه في تدريس بعض المجالات المتخصصة.

المراجع

أ- المراجع باللغة العربية:

إبراهيم، خيري، (1994). **المواد الاجتماعية في مناهج التعليم بين النظرية والتطبيق**. بيروت: دار المعرفة الجامعية.

أبو حلو، يعقوب؛ ومرعي، توفيق؛ والطيطي، صالح؛ وأبوشيخة، عيسى؛ ونجم، سليمان، (1993). **العلوم الاجتماعية وطرائق تدريسها(1)**، ط1، عمّان: منشورات جامعة القدس المفتوحة.

أبو حلو، يعقوب؛ وخريشة، علي، (1989). "أسس طبيعة المعرفة في مناهج الدراسات الاجتماعية للمرحلة الثانوية كما يقدرها المشرفون التربويون"، **مجلة أبحاث اليرموك** –سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 5، (3)، 209–242.

أبو حلو، يعقوب، (1988). "طبيعة الجغرافية واستراتيجية الاستقصاء في تعلمها وتعليمها"، **رسالة المعلم**، 2، 68–69.

أبو دلبوح، محمد، (1991). **مدى امتلاك معلمي الدراسات الاجتماعية للكفايات التعليمية اللازمة للمرحلة الثانوية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك.

البحيري، صلاح الدين؛ والسرياني، محمد، (1986). **الجغرافية العامة**، عمّان: مكتبة الشباب.

جامعة القدس المفتوحة، (1993). **العلوم الاجتماعية وطرائق تدريسها (1)**، ط1، عمّان: جامعة القدس المفتوحة.

حمدان، محمد زياد، (1986). **تدريس الجغرافية مبادئها وأساليبها الخاصة**، عمّان: دار التربية الحديثة.

حميدة، إمام مختار؛ وعرفة، صلاح الدين؛ وشحات، محمد؛ والقرش، حسن؛ والقرشي، أمير،(2000). **تدريس الدراسات الاجتماعية في التعليم العام**، ج1، الكويت: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي.

خريشة، علي، (1998). "مستوى معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية للمرحلة الثانوية في الأردن لطبيعة، التاريخ، وأثر متغيرات الجنس والمؤهل والتخصص فيها"، **مجلة جرش للبحوث والدراسات**، 3،(1)، 135-157.

خير، صفوح، (1990). **البحث الجغرافي مناهجه وأساليبه**، الطبعة الأولى، الرياض: دار المريخ للنشر.

الرواضية، صالح محمد، (2001). "أثر استخدام طريقة موريسن (الوحدات) في تحصيل طالبات الصف السابع الأساسي في الأردن واحتفاضهن بمادة الجغرافيا مقارنة بالطريقة التقليدية". **مجلة أبحاث اليرموك** – سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية 28، (2)، 384-401.

سالم، محمد أمين، (1987). "**تحديد مستوى فهم معلمي المرحلة الإعدادية بوكالة الغوث لطبيعة التاريخ**"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية.

سعادة، جودت، (1984). **مناهج الدراسات الاجتماعية**، الطبعة الأولى، بيروت: دار العلم للملايين.

سعادة، يوسف، (1996). **الاتجاهات العالمية في إعداد معلم المواد الاجتماعية**، القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

السكران، محمد، (1989). **أساليب تدريس الدراسات الاجتماعية**، عمّان: دار الشروق.

سيف، محمود، (1994). **أسس البحث الجغرافي**، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

الشامي، صلاح الدين، (1999). **دراسات في الجغرافية**، الطبعة الثانية، الإسكندرية: منشأة المعارف.

الشرنوبي، محمد عبدالرحمن، (1998). **البحث الجغرافي**، الطبعة (2)، القاهرة: مكتبة ألانجلو المصرية.

شكرالله، عبدالرحمن، (1986). **بناء منهاج متكامل في المواد الاجتماعية للصف الأول متوسط لدولة الكويت**، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

شــكر الله، عبدالرضا، (1980). **المهارات في تعلم الجغرافية**، ط1، الكويت: وكالة المطبوعات.

شــلبي، أحمــد إبراهيم، (1997). **تدريس الجغرافية في مراحل التعليم العام**، ط1، القاهرة: مكتبة الدار العربي للكتاب .

شــلبي، أحمــد إبــراهيم، (1998). **تــدريس الدراســات الاجتماعية بين النظرية والتطبيق**، ط1، القاهرة: المركز المصري للكتاب.

الــشوان، عبدالــرحمن محمد، (1985). "أهداف الدراسات الاجتماعية في المدارس الإعداديــة فــي المملكــة العربية السعودية، واقعها، مكانتها الحالية وحاجاتها المستقبلية"، **المجلة العربية للبحوث التربوية**،6 ، (2)، 132-133.

صــبّاح، محمــود، (1996). **المناهج التربوية الحديثة، الطبعة الأولى**، عمّان: دار عسير للنشر والتوزيع.

عبابــنة، نــواف، (2002). **"فعالية برنامج تدريبي مبني على أساس التعلم الذاتي لتنمــية مهــارات اســتخدام الخريطة المناسبة لمعلمي الجغرافية في مرحلة التعلــيم الأساســي في الأردن وأثره على أداء طلبتهم"**، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، مصر.

العــدوان، زيــد، (2001)، **"مستوى معرفة طلبة معلم مجال دراسات اجتماعية في الجامعــات الأردنــية لطبيعة تخصصهم واتجاهاتهم نحوها"**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة اليرموك.

عــصفور، وصــفي، (1987). **"مستويات الأسئلة الصفية الشائع استخدامها عند معلمي التاريخ للصفوف الإعدادية بمدارس وكالة الغوث في الأردن وعلاقتها بخبــرة المعلمــين وفهمهــم طبيعة التاريخ"**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية.

الفــرا، محمــد علي، (1984). **مناهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية**، ط3، الكويت: وكالة المطبوعات.

القاعــود، إبراهيم، (1991). **الدراسات الاجتماعية مناهجها وأساليبها**، ط1، إربد: دار الأمل للنشر والتوزيع.

اللقانـــي، أحمـــد حسين، (1979). **المواد الاجتماعية وتنمية التفكير**، القاهرة: عالم الكتب.

اللقاني، أحمد؛ وأبو سنينة، عودة، (1999). **أســـاليب تدريس الدراسات الاجتماعية**، ط1، عمان: مكتبة دار الثقافة.

مرعي، توفيق، (1983). **الكفايات التعليمية في ضوء النظم**، الطبعة الأولى، عمّان: دار الفرقان للنشر والتوزيع.

نمرا ويتز، مادلين، (1993). **مناهج العلوم الاجتماعية، الكتاب الأول العلم والعلوم الاجتماعية**، ترجمة سامر عماد، ط1، دمشق: المنظمة العربية للثقافة والعلوم.

وزارة التـــربية والتعلـــيم، (1991). **منهاج التربية الاجتماعية والوطنية وخطوطه العريضة في مرحلة التعليم الأساسي**، الطبعة الأولى، الأردن: المديرية العامة للمناهج وتقنيات التعليم.

وزارة التربية والتعليم، (1992). **دليل الدراسات الاجتماعية**، الفريق الوطني لمبحث الدراسات الاجتماعية، عمّان: المطابع الوطنية.

ولدرج، يوردون، (1985). **الجغرافية مغزاها ومرماها**، ترجمة: يوسف أبو الحجام، القاهرة: مكتبة الشرف.

ب- المراجع باللغة الإنجليزية

American Geographical Society. (1994). **Geography for Life**, Washington DC: National Geography Standards .

Armstrong, D., G., (1980). **Social Studies in Secondary Education** ,Printed in the United States of America.

Banks, A. J.,(1979). **Teaching Strategies for the Social Studies**, California: Addison. Wesly Publishing Company.

Bednars, Sarah-Witham, & Bednars, Robert-s; -ed (2000). Social Science on the Frontier, New horizons in History and Geography. **The Social Science Education Consortium Series** Vol. 1. avilabel on: (www.ssecinc.org).

Brophy, J. ; Vanstedrihgt, B. & Bredin, N., (1993). "What do Entering Fifth Grade Know About U.S History?' **Journal of Social Studies Research**, 16 & 17, (2), pp. 2-19.

Chapin, J. R., & Messick, R. G., (1992). **Elementary Social Studies ,** London : Heinemann.

Dickinson, A. K., & Lee, P. J., (1980**). History Teaching and Historical Understanding** , London: Heinemann.

Dickinson, R. E., (1982). **The Makers of Modern Geography**, London: Kegun Pall.

Evans, R. W., (1988). "Lessons from History: Teacher and Student Conceptions of the Meaning of History" **Theory and Research in Social Education**. 16 .(3).pp. 203-225.

Gerald, B. J., (1986). **Trends in Geography** .Teaching, Edinburgh: Oliver and Boyd.

Goodman, J. & Alder, S., (1985**).**" Becoming an Elementary Social Studies Teacher: A study of perspectives". **Theory and Research in Social Education**.13(2),pp. 1-20.

Joyce, W.; Alleman, B., J. & Orimoloye , P., (1982). Teachers Supervisors, and Teachers Educators Perceptions of Social Studies, **Social Education**. 46, (5), pp. 357-360.

Leonard, C., (1982). **Teaching Social Studies, A Hand Book**, New York: Macmillan Publishing.

Stoltman, G., (1991), Geography Education.Themes and Concepts**. Michigan Social Studies Journal .1(1),** pp.284-286.

Vaudry, J., (1989). Some Sixth-Rormers Views of History, **Teaching History**. 57(3).pp. 17-24.

الملحق (أ)

اختبار معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية

بسم الله الرحمن الرحيم

اختبار معرفة معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية

الزميل الفاضل/ الزميلة الفاضلة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

يهدف الاختبار الذي بين يديك إلى تعرف مستوى فهم معلمي الدراسات الاجتماعية لطبيعة الجغرافية.

إذ يتكون هذا الاختبار من (40) فقرة تتعلق بطبيعة الجغرافية موزعة على خمسة مجالات هي:

1- أهداف الجغرافية.

2- مفهوم الجغرافية.

3- أقسام الجغرافية.

4- التفكير في الجغرافية.

5- مناهج البحث في الجغرافية.

راجياً منك عزيزي المعلم قراءة كل فقرة من فقرات هذا الاختبار قراءة متأنية، ومن ثمّ وضع رمز الفقرة الصحيحة في ورقة الإجابة المرفقة.

شاكراً لك تعاونك على الجهد الذي ستبذله فيها،،،

الباحث

إبراهيم محمد الصرايرة

- الجنس: ذكر [ ]، أنثى [ ].
- التخصص: جغرافية [ ]، تاريخ [ ]، م.م اجتماعيات [ ].

1-المنهج الذي يفضل الابتعاد عنه في دراسة الجغرافية هو المنهج:
أ- التطبيقي.
ب- التجريبي.
ج- المسحي.
د- الوصفي.

2. تقسم الجغرافية إلى قسمين رئيسين هما الجغرافية:
أ- الطبيعية والحضارية.
ب- البشرية والطبيعية.
ج- الإقليمية والبشرية.
د- المكانية والتاريخية.

3- ينظر إلى الجغرافية الحديثة على أنها:
أ- طريقة للتفكير.
ب- مجموعة من المعارف.
ج-أخذ من فروع المعرفة الأخرى.
د- وصف لسطح الأرض وما عليها.

4. تُعنى الجغرافية المكانية بـــ:
أ- تقديم صورة شاملة للمساحة.
ب- الغطاء النباتي للمكان.
ج- الموقع المركزي للمدن.
د- مناخ الموقع والمكان.

5. أي المهارات التالية لا تسهم الجغرافية من خلالها في تنمية التفكير العلمي:
أ- التفسير.
ب- التحليل.
ج- التلخيص.
د- الربط.

6. أي الأمور التالية ليست من أهداف الجغرافية:

أ- تزويد العلوم الأخرى بالمعارف والبحوث اللازمة للتطور الاقتصادي والاجتماعي.

ب- التحليل العلمي الدقيق.

ج- أخذ الحقائق من فروع المعرفة الأخرى دون تفسيرها.

د- التزويد بنظره شاملة عن الظاهرات الطبيعية المادية.

7. أي من الأهداف التالية ليس من أهداف مبحث الجغرافية كمادة دراسية:

أ- إكساب الطلبة المعارف الجغرافية.

ب-تنمية القيم والاتجاهات المتعلقة بالبيئة والمحافظة عليها.

ج- تنمية الحس الوطني والقومي.

د- ربط حاضر الطلبة بماضيهم.

8. من أولويات التفكير في الجغرافية:

أ- قياس التفاعل الاجتماعي.

ب-استخدام الدراسات المسحية.

ج- البحث عن البدائل.

د- استخدام الدراسات الوصفية.

9. أي من المهارات التالية من المهارات الحركية التي تنميها الجغرافية:

أ- إعداد الخرائط.

ب- الملاحظات الميدانية.

ج- قراءة الصور الجوية.

د- المناقشة.

10- أكثر الطرق التي يستخدمها الجغرافي هي:

أ- التحليل المنطقي.

ب-الوصف.

ج-القياس الظاهري.

د-القياس المسحي.

11- أي الموضوعات التالية لا تدرسه الجغرافية:

أ- سطح الأرض وما عليها من ظاهرات طبيعية.

ب-التأثير المتبادل بين الإنسان والظاهرات الطبيعية.

ج-أساليب تفاعل الإنسان مع البيئة وأثار هذا التفاعل.

د- الإنسان والبيئة كل على إنفراد.

12- تجمع الجغرافية بين المجالين:

أ- البشري والطبيعي.

ب-البشري والمكاني.

ج- الطبيعي والتاريخي.

د- التاريخي والحضاري.

13- تعدُّ الجغرافية علماً تكاملياً يربط بين العلوم:

أ- الطبيعة والإنسانية.

ب-التطبيقية والاجتماعية.

ج- الطبيعية والاجتماعية.

د- التطبيقية والإنسانية.

14. تدرس الجغرافية الطبيعية:

أ- نشاط الأمواج.

ب- التغيرات الجغرافية للأقاليم.

ج- العلاقة بين التطور الثقافي والبيئة المحيطة.

د- مظاهر الحياة الإنسانية وأثرها في الظاهرات الطبيعية.

15. تدرس الجغرافية التاريخية:

أ- كيفية ظهور الملامح المختلفة لأشكال الأرض.

ب- العلاقات المكانية المتداخلة.

ج- تشكل الأنهار والأودية.

د- الحياة الحيوانية على الأرض.

16. يستخدم المنحنى الإقليمي بشكل واسع في:

أ- الحلقة الأولى من التعليم الأساسي.

ب-الحلقة الثانية من التعليم الأساسي.

ج- مرحلة التعليم الأساسي.

د- الكليات المتوسطة والجامعية.

17. أي من المهارات التالية من مهارات الدراسة التي تنميها الجغرافية:

أ- إعداد الخرائط.

ب-الملاحظات الميدانية.

ج- قراءة الصور الجوية.

د- المناقشات.

18- من التغيرات الجوهرية التي شهدتها الجغرافية في محتواها التركيز على دراسة:

أ- تركيب الظاهرة.

ب-مكونات الظاهرة.

ج- مظهر الظاهرة.

د- نشأة الظاهرة.

19- أي من التالية يعبر عن مفهوم الجغرافية: الجغرافية

أ- علم مكتبي.

ب-تقوم على العمل النظري.

ج- مجموعة من المعلومات والحقائق التي يحفظها التلاميذ.

د- تربط الحقائق بالنشاط البشري.

20. يقوم التفكير في الجغرافية على:

أ- وصف الأماكن وتفسير علاقتها بالأحداث والناس.

ب-جمع المعلومات الجغرافية.

ج- ربط الحاضر بالماضي.

د- إعداد الخرائط الطبيعية والسياسية.

21- ترتبط ديناميكية المكان في الجغرافية بمبدأ:
أ- الشمول.
ب-الصيرورة.
ج- الوسط الجغرافي.
د- الكليات.
22- تصنف الجغرافية في الغالب على أنها أحد فروع العلوم:
أ- الطبيعية.
ب-الإنسانية.
ج- الاجتماعية.
د- الطبيعية والإنسانية.
23. يهتم الجغرافي بدراسة العلاقات:
أ- الارتباطية بين الظواهر.
ب-السببية للظواهر.
ج- التماثلية للظواهر.
د- التضادية للظواهر.
24- من معوقات البحث في الجغرافية:
أ- قلة التنوع في الموضوعات.
ب-عدم التركيز على الارتباط بين الظاهرات.
ج- إبراز العلاقات بين ظاهرة وأخرى.
د- التركيز على دراسة مكونات الظاهرة دون غيرها.
25. يرتبط مفهوم المكان في الجغرافية بجغرافية:
أ- السكان.
ب- الموقع.
ج- المدن.
د- العمران.

26. أي الموضوعات التالية تدرسها الجغرافية الطبيعية؟

أ- النمو السكاني.

ب- معدل الوفيات.

ج- التوسع العمراني.

د- الغلاف الغازي للأرض.

27- العلم الذي يعني بالبيئة والمحافظة عليها هو علم:

أ- الاجتماع.

ب-الإنسان.

ج- النفس الاجتماعي.

د- الجغرافية.

28- تعد الجغرافيا من العلوم:

أ- الجامدة.

ب-الثابتة نسبياً.

ج- لا تقبل التغير.

د- المتطورة.

29 – العلم الذي يساعد في إدراك مفهوم التغير هو علم:

أ- الاجتماع.

ب-الجغرافية.

ج- التاريخ.

د- الإنسان.

30. أي الموضوعات التالية تدرسها الجغرافية البشرية؟

أ- تأثر وتأثير الحياة الإنسانية بالظاهرات الطبيعية.

ب- الطقس.

ج- العلاقة بين المناخ والغطاء النباتي.

د- المد والجزر.

31. تركز الجغرافية المكانية بشكل رئيس على:
أ- المساحة والإقليم لسطح الأرض.
ب- نظريات الموقع.
ج- التغيرات الجغرافية للأقاليم.
د- المظاهر الطبيعية لسطح الأرض ووظائفها.
32. أصبحت الجغرافية تسير نحو استخدام الدراسات:
أ- الوصفية.
ب-المسحية.
ج- التحليلية.
د- التجريبية.
33. اكتسبت الجغرافية مظهراً علمياً وعملياً، وهي بذلك تتطور بالمشاهدة الدقيقة:
أ- التفكير المنطقي.
ب- الوصف الدقيق لما تتم مشاهدته.
ج- تصنيف ما يتم مشاهدته.
د- تقديم ما يتم وصفه بشكل يمكن فهمه.
34- تشمل طرق البحث في الجغرافية:
أ- الوصف والتفسير.
ب- التحليل والوصف.
ج- التحليل والوصف والتفسير.
د- الوصف والتحليل والتنبؤ.
35. القول بأن الجغرافية علم توليفي وتحليلي يجمع أنماط التفاعل بين الإنسان وبيئته يعني:
أ- إدراك العلاقات بين الإنسان وبيئته.
ب- الوصف.
ج- التحليل.
د- إدراك العلاقة بين الإنسان وبيئته إضافة إلى الوصف والتحليل.

36- علم الجغرافية هو علم يدرس المعارف بشكل:

أ- فردي.

ب- موضعي.

ج- شمولي.

د- جزئي.

37. أي أقسام الجغرافية التالية يدرس العلاقة بين الإنسان والبيئة:

أ- الجغرافية الطبيعية.

ب- الجغرافية الإقليمية.

ج- الجغرافية الحضارية.

د- الجغرافية المكانية.

38. أي مما يلي يُعدّ هدفاً أساسياً في الجغرافية:

أ-حفظ أسماء القارات والدول وعواصمها ومواقعها.

ب- معرفة تضاريس الدول والقارات.

ج- معرفة عادات الشعوب وتقاليدها.

د- تنمية القدرة على التفكير العلمي.

39. الجغرافية التي تبحث في الأنماط الإنسانية والطبيعية التي تفاعلت لعمل تغيير في شكل سطح الأرض هي الجغرافية:

أ- الطبيعية.

ب- المكانية.

ج- الحضارية.

د- التاريخية.

40. يُعد الاستقصاء في الجغرافية من المهارات:

أ- الحركية.

ب- الاجتماعية.

ج- التفكيرية.

د- القرائية.

مفتاح إجابات اختبار طبيعة معرفة الجغرافية

التسلسل	أ	ب	ج	د	التسلسل	أ	ب	ج	د
1.			x		21.			x	
2.		x			22.		x		
3.	x				23.		x		
4.	x				24.			x	
5.			x		25.		x		
6.			x		26.				x
7.	x				27.				x
8.			x		28.				x
9.		x			29.		x		
10.	x				30.	x			
11.			x		31.	x			
12.	x				32.			x	
13.		x			33.		x		
14.	x				34.			x	
15.	x				35.				x
16.			x		36.			x	
17.			x		37.			x	
18.	x				38.				x
19.				x	39.			x	
20.	x				40.			x	